

## *El Aborto y sus diferencias entre los gobiernos de Izquierda*

*Mariano G. Milone Barbagelata<sup>1</sup>*

Latinoamérica es una región de contrastes en muchos sentidos: sociales, culturales, económicos e incluso políticos. Pese a ello, se observa -al analizar las diferentes legislaciones nacionales que componen la región- que hay una tendencia común por proteger el derecho humano a la vida desde la concepción.

Asimismo, además de la clara tendencia del orden interno, los países latinoamericanos han asumido compromisos en el orden internacional a través de la firma y ratificación de tratados internacionales que protegen la vida desde su primer momento, como por ejemplo es el caso del Pacto de San José de Costa Rica<sup>2</sup>.

Sin embargo, esta tendencia legislativa y política podría cambiar -en el corto plazo- en algunos países de la región, debido a las fuertes presiones que pugnan por legalizar el aborto, las que suelen estar asociadas -en el ideario popular- a la existencia de gobiernos con agendas ideológicas eminentemente “de izquierda” o con un perfil socialista.

De este modo, se suele identificar a los gobiernos “conservadores” con aquellas legislaciones proteccionistas del derecho a la vida, y paralelamente, a los gobiernos “progresistas” y “de izquierda” con aquellas tendencias reformistas favorables al aborto. Sin embargo, hechos recientes demuestran que esta identificación no necesariamente es así.

En efecto, mientras que en algunos países -como por ejemplo Chile- la entrada al poder de un gobierno de izquierda otra vez<sup>3</sup> podría amenazar la actual vigencia de legislación proteccionista del derecho a la vida, en otros -como es el caso de Ecuador- el derecho a la vida es “intocable” a pesar de tratarse de un gobierno con un modelo que muchos posicionarían como de los más “izquierdistas” de la región.

En el primero de los casos-Chile- se observa un país que se ha ganado el apodo de “el jaguar de Latinoamérica” por sus políticas de Estado de largo alcance, su ordenada institucionalidad y su

---

<sup>1</sup> Estudiante de Derecho en la Universidad de Mendoza, Argentina. Miembro de “Blackstone Legal Fellowship” por Alliance Defending Freedom desde el año 2013.

<sup>2</sup> Suscrita en San José de Costa Rica el 22 de noviembre de 1969, en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos. Disponible en <http://www.cidh.org/Basicos/Spanish/Basicos2.htm>

<sup>3</sup> Luego de la dictadura de Pinochet una coalición de partidos políticos de izquierda, centroizquierda y centro llamada “la Concertación”, gobernó Chile desde 11 de marzo de 1990 hasta el 11 de marzo de 2010.

En las últimas elecciones presidenciales, Michelle Bachelet obtuvo el 62,16% en segunda vuelta, transformándose por segunda vez en su vida en Presidente de Chile.

crecimiento sostenido. Se trata de un país que ha sabido pasar de años de dictadura militar a gobiernos democráticos a través de transiciones más o menos ordenadas. Por su parte, en temas “valóricos” (como es costumbre llamar en Chile a temas de contenido ético-moral) se lo cataloga como un país cuya sociedad es, en su mayoría, “conservadora” y fuertemente protectora del derecho a la vida. En esta línea se puede incluir a gran parte de su clase política. Se puede citar como ejemplo las declaraciones del ex Presidente Sebastián Piñera, quien en el año 2010 iniciaba su gestión al frente de ese país con una premisa clave que reflejaba su visión del derecho a la vida: *“reafirmamos el compromiso con los valores que orientan a nuestra sociedad: con el valor de la vida, especialmente de una persona inocente e indefensa como el niño que está por nacer”*<sup>4</sup>. Dos años después, en una carta abierta publicada por el diario El Mercurio el 16 de Marzo, Piñera reafirmaba sus dichos mostrándose totalmente contrario al aborto: *“Soy partidario de proteger la vida y la dignidad humana desde su concepción hasta la muerte natural. Y por lo mismo, soy también contrario a la eutanasia y la pena de muerte”*; concluyendo que *“ en la duda siempre es mejor optar por la vida. Porque si aún no tuviéramos certeza respecto del tratamiento jurídico que ha de darse a una vida humana en gestación, lo correcto y sabio es asumir una posición humilde y optar por aquella solución que sea más favorable a la protección y desarrollo de esa vida”*<sup>5</sup>.

Sin embargo, en el crepúsculo de su gobierno las cosas en Chile están prontas a cambiar.

La Presidente Michelle Bachelet, quien asumió el pasado 11 de Marzo, ya desde la campaña presidencial propuso grandes cambios en torno al derecho a la vida. Como candidata se mostraba a favor de la despenalización del aborto. En Agosto de 2013 en una jornada de trabajo de la Red Metropolitana de Mujeres por Bachelet- un grupo que formaba parte de la campaña electoral en la promoción de las políticas que el partido político Nueva Mayoría buscaba implementar- la ex Directora Ejecutiva de ONU MUJERES<sup>6</sup> sostuvo que pretendían impulsar la despenalización del aborto en tres casos específicos: en caso de riesgo de vida de la madre, inviabilidad del feto y violación<sup>7</sup>. Todo ello quedó plasmado y concretizado al presentar su programa de gobierno el 27 de Octubre pasado ante cientos de personas en el teatro Huemul<sup>8</sup>.

De esta forma, pareciera que Chile comienza a abandonar de a poco su postura “conservadora” e inicia un proceso de desprotección de la vida y la dignidad humanas ante ciertos casos.

---

<sup>4</sup> [http://www.umayor.cl/gestionpublica/descargables/docs/programa\\_gobierno\\_2010.pdf](http://www.umayor.cl/gestionpublica/descargables/docs/programa_gobierno_2010.pdf)

<sup>5</sup> <http://www.emol.com/documentos/archivos/2012/03/18/2012031810505.pdf>

<sup>6</sup> Estuvo en ese cargo desde el 14 de septiembre de 2010 hasta el 15 de marzo de 2013.

<sup>7</sup> <http://cnnchile.com/noticia/2013/08/24/michelle-bachelet-queremos-impulsar-la-despenalizacion-del-aborto->

<sup>8</sup> <http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/10/674-549066-9-bachelet-incluye-aborto-y-matrimonio-igualitario-y-apoya-afiliacion-sindical.shtml>

Ecuador, por su parte, se encuentra gobernado actualmente por el Presidente Rafael Correa<sup>9</sup>, cuyo gobierno se podría catalogar como eminentemente de “izquierda”. Sin embargo, y paradójicamente a lo que se supondría, este gobierno promueve la protección del derecho a la vida y la no despenalización del aborto como una clara política de estado.

Esto se vio claramente reflejado a finales del año 2013, cuando en Ecuador se vivió un momento de tensión debido a la amenaza de “renuncia al cargo” que había manifestado su Presidente Rafael Correa<sup>10</sup>. ¿El motivo? La posibilidad de despenalizar el aborto en Ecuador, a través de un proyecto de ley presentado por dos legisladores aliados a su Partido. En declaraciones a un programa de televisión Correa manifestó que él jamás aprobaría la despenalización del aborto<sup>11</sup>. En esta misma línea, consideró un acto de traición lo hecho por esos legisladores y les recordó que en la Constitución se habla de proteger la vida desde la concepción, y no del aborto. Finalmente el proyecto fue retirado ante la rotunda reacción del Presidente.

Ante estas realidades aparentemente contrapuestas, es interesante observar que dentro de las ideologías hay matices, y que resulta evidentemente falsa la identificación entre pensamientos o gobiernos de izquierda y propuestas favorables al aborto. Y al mismo tiempo, esto pone de manifiesto que todavía se encuentra en el inconsciente colectivo de nuestras naciones la defensa de la vida desde la concepción, y que eso supera cualquier barrera de pensamiento político.

---

<sup>9</sup> Correa se encuentra en el cargo de presidente desde el 15 de enero de 2007 cuando ganó las elecciones en 2006. Luego fue reelegido 2 veces: en 2009 y 2013.

<sup>10</sup> <http://www.infobae.com/2013/10/11/1515310-rafael-correa-amenaza-renunciar-si-el-congreso-despenaliza-el-aborto>

<sup>11</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=nOC7juMXUR8>